

Reactie op Advies uitvoeringsregels Jeugdhulp van Adviesraad Sociaal Domein

- **Verordening Artikel 1.1**

- Hierbij worden algemene en andere voorzieningen gebruikt en bij de uitwerking van de voorziening gaat het alleen over de algemene voorzieningen. Daarbij is ook een scheidslijn nodig tussen wat Jeugdhulp en wat Preventie is;

Deze veronderstelling is niet juist. In de verordening wordt ook diverse keren het begrip ‘andere voorziening’ gebruikt, onder andere:

- Onder ‘overwegende dat’, en in
- Artikel 4 lid 4
- Artikel 7 lid 1 onder b en d
- Artikel 11 lid 2

De tekst in de verordening kan gehandhaafd worden aangezien het begrip ‘andere voorziening’ vaker in de verordening voorkomt.

- Het kader voor gebruikelijke Jeugdhulp is in de verordening zeer ruim gesteld en daarmee valt veel niet gebruikelijke zorg onder de gebruikelijke zorg;

Deze veronderstelling is juist. In deze verordening worden kaders gegeven, uitwerking vindt plaats in uitvoeringsregels, deze zijn voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Domein en worden nog besproken. In de concept uitvoeringsregels zijn ook bepalingen opgenomen met betrekking tot overbelasting in relatie tot gebruikelijke hulp. De definitie die is opgenomen sluit aan bij modelverordening van Schulink.

Artikel 2.9 Jeugdwet bepaalt dat de gemeenteraad bij verordening regels stelt over de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. In de verordening wordt bepaald dat geen jeugdhulp wordt toegekend voor taken waarvan het ‘gebruikelijk’ is dat ouders dit vanuit hun rol als verzorger van het kind zelf aan het kind bieden. De gemeenteraad zal de term 'gebruikelijke hulp' in de verordening moeten definiëren.

Het college dient verder invulling te geven aan het begrip gebruikelijke hulp (CRvB 01-05-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:1477): Voor zover het college daarbij een onderscheid wil maken tussen gebruikelijke en bovengebruikelijke hulp, is bovendien niet inzichtelijk gemaakt aan de hand van welke maatstaven wordt bepaald of hulp gebruikelijk of bovengebruikelijk is.

Het college hoeft geen voorziening voor jeugdhulp toe te kennen voor zover de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen toereikend zijn (artikel 2.3 Jeugdwet). Ter invulling hiervan wordt in de huidige uitvoeringsregels wordt al bepaald dat een jeugdhulpvoorziening geleverd kan worden indien de geleverde zorg de gebruikelijke zorg overschrijdt. In de huidige verordening en uitvoeringsregels wordt echter geen invulling gegeven aan dit begrip.

We hebben het kader opgenomen in de verordening. Dit is geen beleidsinhoudelijke wijziging maar een wijziging met een juridische grondslag (op grond van de Jeugdwet).

- De beschrijving van de Jeugdhulpaanbieder komt niet overeen met de tekst vanuit de Jeugdwet: solistische hulpverlener ontbreekt en is onder andere belangrijk voor invulling van PGB-hulp;

De opgenomen tekst is conform huidige verordening. Het advies om de definitie gelijk te trekken aan de wettelijke bepalingen wordt meegenomen bij de eerstvolgende wijziging van de verordening.

- Artikel 4.1.2. Jeugdwet gaat over het familiegroepsplan en niet over het ondersteunings- en hulpverleningsplan zoals in de verordening is genoemd;

De opgenomen tekst is conform huidige verordening.

Het verwijderen van de verwijzing naar het wetsartikel wordt meegenomen bij de eerstvolgende wijziging van de verordening.

- **Verordening Artikel 2**

Voor het doen van beroep op de Onafhankelijke en kosteloze Cliëntondersteuning (OCO), is niet alleen de jeugdige zelf, maar het hele gezin het uitgangspunt. De Adviesraad adviseert dit transparant en laagdrempelig aan te bieden.

De cliëntondersteuning wordt transparant en laagdrempelig aangeboden, aan zowel jongeren en/of de ouders. Het verwijderen van de passage ‘waarbij het belang van de jeugdige uitgangspunt is’, wordt meegenomen bij de eerstvolgende wijziging van de verordening.

- **Verordening Artikel 4**

- In artikel 1.1 wordt onderscheid gemaakt tussen algemene- en overige Jeugdvoorzieningen; deze verdeling is niet gemaakt in artikel 4 van de verordening en zorgt nu voor onduidelijkheid;

De stelling is niet juist. Artikel 1.1 en artikelen 4.1 en 4.2 komen overeen. De opsomming van voorzieningen is nu geregeld in de huidige uitvoeringsregels (artikel 1). Conform modelverordeningen is de opsomming nu in de verordening geregeld.

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.9, onder a, van de Jeugdwet, op grond waarvan de gemeente verplicht is bij verordening regels te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en algemene (overige) jeugdhulpvoorzieningen.

Het betreffen geen beleidsinhoudelijke wijzigingen, maar wijzigingen met een juridische grondslag (Jeugdwet).

- In de Jeugdwet is vastgelegd dat de gemeenteraad in de verordening het kader voor toekennen individuele voorziening vastlegt (Jeugdwet artikel 2.9): alhier is dit beperkt opgenomen in de verordening en geeft matig/ onvoldoende inhoud aan de wettelijke verplichting. De Adviesraad adviseert dit duidelijker te communiceren;

In de huidige verordening wordt het mandaat om afwegingsfactoren voor het toekennen van een individuele voorziening gemandateerd aan het college. In de conceptverordening is dit mandaat teruggelegd bij de raad voor wat betreft de kaders. Met de nieuwe uitvoeringsregels wordt meer invulling gegeven aan de kaders (deze uitvoeringsregels zijn ter advisering voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Domein).

De tekst van de verordening geeft een afwegingskader voor het verstrekken van individuele voorzieningen. Met de uitvoeringsregels wordt meer invulling gegeven aan bijvoorbeeld het begrip gebruikelijke hulp.

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.9, onder a, van de wet, op grond waarvan de gemeente verplicht is bij verordening regels te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige jeugdhulpvoorzieningen

De genoemde voorwaarden vloeien voort uit wet en huidige uitvoeringsregels, deze zijn nu opgenomen.

Het betreffen geen beleidsinhoudelijke wijzigingen, maar wijzigingen met een juridische grondslag (Jeugdwet).

- **Verordening Artikel 6**

Gesteld wordt dat er binnen 6 weken een familiegroepsplan moet worden opgesteld; de Adviesraad adviseert om juist meer ruimte te bieden voor maatwerk;

De genoemde termijn biedt extra ruimte voor ouders. Om meer ruimte te creëren voor ouders, maar hierbij niet de procedurele kant uit het oog te verliezen (er wordt immers afgeweken van de Algemene wet bestuursrecht, het is niet wenselijk om de procedure van de Wmo ook geheel los te laten) is een extra termijn van 6 weken opgenomen om meer ruimte te bieden aan het opstellen van een familiegroepsplan.

In principe is op aanvragen op grond van Jeugdwet de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat bij een aanvraag binnen 8 weken een beschikking dient te worden afgegeven. Binnen deze termijn dient formeel een familiegroepstermijn opgesteld te zijn, anders dient de beslistermijn formeel te worden opgeschort. We hebben er in de huidige verordening en uitvoeringsregels de aanvraagprocedure anders te laten verlopen, namelijk volgens de procedure van de Wmo aanvragen. Formeel en volgens de huidige verordening en uitvoeringsregels zal het familiegroepsplan dan binnen de eerste 6 weken na melding ingediend moeten worden.

Daarnaast wordt hiermee voorkomen dat een hulpvraag uit het zicht kan geraken. Uiteraard kan op verzoek van jeugdige en/of ouders altijd een verlenging van de aanvraag gevraagd worden.

Het opnemen van een extra termijn van 6 weken is een procedurele toevoeging, en geen beleidsinhoudelijke wijziging.

- **Verordening Artikel 7**

Het betreft artikel 7.1 onder b. De Adviesraad adviseert in de tekst beter aan te geven dat het ook gaat om 'het vermoeden' dat er psychische problemen etc. zijn; jeugd- en gezinsprofessionals hebben over het algemeen geen inhoudelijke expertise in relatie tot specialistische onderzoeken;

De afwegingen die genoemd zijn komen voort uit huidige regelingen en een uitspraak van de CRvB (ECLI:NL:CRVB:2017:1477). Grondslag voor het onderzoek is artikel 2.3 lid 1 van de Jeugdwet. Het college dient te beoordelen of er sprake is van problemen als genoemd in dit artikel, voor deze beoordeling kan een deskundig advies worden aangevraagd.

Beschreven procedure is conform huidige werkwijze en regelingen en geformuleerd conform Jeugdwet en jurisprudentie.

Het betreffen geen beleidsinhoudelijke wijzigingen, maar wijzigingen met een juridische grondslag en wijzigingen in de ordening.

- **Verordening Artikel 8**

Hoe wordt de richtlijn ten behoeve van Jeugdhulp en Jeugdbescherming: samen beslissen geïmplementeerd in dit proces? Het is belangrijk dat er een gezamenlijk draagvlak is onder een ondersteuningsplan. De Adviesraad adviseert de optie voor een extra gesprek, zodat er een breed draagvlak is voor het ondersteuningsplan;

Betreft geen nieuwe bepalingen, is nu opgenomen in de uitvoeringsregels.

Het opnemen van dit artikel in de verordening betreft geen beleidsinhoudelijke wijziging maar een wijziging in de ordening.

- **Verordening Artikel 10**

Dit artikel uit de verordening komt niet geheel overeen met Awb artikel 4.1: in de Algemene wet bestuursrecht bestaat een aanvraag uit een eerste melding, onderzoek en een besluit binnen een termijn van 8 weken;

Constatering is juist, dit betreffen echter geen nieuw opgenomen bepalingen.

Onder een aanvraag wordt ook nu verstaan een afzonderlijke aanvraag zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht, of een ondertekend verslag.

Procedure is conform huidige verordening en uitvoeringsregels. Toegevoegd is de wettelijke bepaling dat een jeugdige en/of zijn ouders altijd direct een aanvraag kan indienen, de grondslag hiervoor is de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft geen beleidsinhoudelijke wijziging.

Het betreffen geen beleidsinhoudelijke wijzigingen, maar wijzigingen met een juridische grondslag en wijzigingen in de ordening.

- **Verordening Artikel 12**

- Een aanvraag voor een individuele voorziening in de vorm van een PGB kan door de jeugdige en/of de ouders worden ingediend bij het college; de Adviesraad adviseert dat het beschreven proces hiertoe duidelijker wordt weergegeven;

Deze procedure is als zodanig opgenomen en wijkt niet af van de huidige werkwijze.

Het betreffen geen beleidsinhoudelijke wijzigingen, maar wijzigingen met een juridische grondslag en wijzigingen in de ordening.

- Bovendien ontbreekt een stap in de keuze voor een PGB over het informeren van de ouders. (Wettelijke taak Jeugdwet artikel 8.1.6);

Aangezien de genoemde informatieplicht is opgenomen in de Jeugdwet hoeft dit niet afzonderlijk in de verordening te worden opgenomen.

- **Verordening Artikel 13**

De hoogte van het PGB-tarief, het formele en informele tarief, roept bij de Adviesraad nog de nodige vragen op en vraagt om nadere uitleg en mogelijke aanpassingen;

De manier waarop de hoogte van het pgb wordt vastgesteld, moet de gemeenteraad in de verordening regelen (CRvB 17 mei 2017, ECLI:NL:CRVB:2017:1803 en artikel 2.9 onderdeel c Jeugdwet. Ook het onderscheid tussen verschillende tarieven (bijvoorbeeld formele en informele hulp) moet in de verordening worden vastgelegd. Dat betekent niet dat de tarieven zelf in de verordening moeten staan. Maar wel dat uit de verordening duidelijk moet blijken hoe de tarieven worden berekend.

Bovenstaande is conform huidige uitvoeringsregels. Conform jurisprudentie worden de regels nu opgenomen in de verordening. Dit betreffen geen beleidsinhoudelijke wijzigingen maar wijzigingen met een juridische grondslag.

- **Verordening Artikel 14**

Bij de overweging om bij verblijf in een Instelling/Ziekenhuis optie adviseert de Adviesraad om het PGB te bevriezen tot na het verblijf, zodat de Instelling zo snel mogelijk verlaten kan worden. Hiermee wordt voorkomen dat jeugdigen een periode geen hulp hebben of langer in een Instelling moeten verblijven, omdat er geen hulp beschikbaar is.

Deze bepaling is toegevoegd naar analogie van artikel 5.20, eerste lid, onderdeel b, van de Regeling langdurige zorg op basis waarvan het zorgkantoor de verleningsbeschikking kan wijzigen of intrekken, als de verzekerde langer dan – in dat geval – twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de zorgverzekeringswet. Om een betaling op te kunnen schorten (‘bevriezen’) voor de duur van de opname (zoals beschreven is in artikel 14 lid 7 van de verordening) dient het eerdere besluit tot toekenning eerst te worden herzien of te worden ingetrokken.

Gezien voorgaande is er geen sprake van een beleidsinhoudelijke wijziging maar van een wijziging met een juridische grondslag.

Reactie op Ongevraagd Advies Verordening Jeugdhulp Stichtse Vecht 2019 van UW Ouderplatform, dit is aanvullend op de Reactie op Advies uitvoeringsregels Jeugdhulp van Adviesraad Sociaal Domein.

- **Verordening Artikel 1.1 onder h**

individuele voorziening : op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in artikel 2, derde lid van deze verordening;

Advies: Of wijzigen in en/of. Er zijn ook voorzieningen voor ouders en kinderen samen.

De opgenomen tekst is conform huidige verordening en de modelverordening van Schulink. Het advies om of te wijzigen in en/of wordt bij het opstellen van de integrale verordening meegenomen.

- **Verordening Artikel 5.2**

Toegang via de arts:

Het college legt het verlenen van een individuele voorziening vast in een brief. Indien de jeugdige en/of ouder meerdere hulpvragen in een kalenderjaar heeft, wordt waar mogelijk volstaan met het verzenden van één brief per kalenderjaar.

Advies: Enkele vragen:

Wat is de inhoud/functie van deze brief? Heeft dat voldoende waarde om deze administratieve last te laten bestaan?

In principe is op aanvragen op grond van Jeugdwet de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat bij een aanvraag binnen 8 weken een beschikking dient te worden afgegeven.

Uit de toelichting in de wijzigingstabel:

In de huidige verordening is vastgelegd dat bij toegang via huisarts etc. een beschikking wordt verstuurd. In de nieuwe verordening is dit gewijzigd in een brief, omdat in de praktijk is gebleven dat in deze situaties een inhoudelijke en goed gemotiveerde beschikking, zoals voorgeschreven wordt in de Algemene wet bestuursrecht, niet mogelijk is. In verband met privacy ontvangt de gemeente namelijk niet alle informatie waarop het besluit gebaseerd is.

Via de worden de jeugdigen en/of ouders geïnformeerd over de betrokkenheid van de gemeente bij de verstrekking van een voorziening. De administratieve lasten zijn niet anders dan bij het versturen van een beschikking.

Het vervangen van een beschikking in een brief betreft geen beleidsinhoudelijke wijziging maar een wijziging in de ordening.

- **Verordening artikel 9**

Het college vraagt een deskundige die beschikt over relevante deskundigheid als bedoeld in artikel 2.1 van het Besluit Jeugdwet of een daartoe door hem aangewezen adviesinstantie om advies, als dit nodig is voor de deskundige toeleiding naar, advisering over, bepaling van en het inzetten van de aangewezen voorziening, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet.

Advies: Goed artikel maar op welke artikelen/stappen in de toegang is dit van toepassing? Er wordt elke keer over college gesproken en het is belangrijk dat duidelijk is waar in het proces ouders erop kunnen vertrouwen dat ze een deskundig persoon aan tafel hebben.

Deskundig advies kan worden aangevraagd in alle stappen van het proces, ook direct na het indienen van een melding.

Betreft geen nieuwe bepalingen, is nu opgenomen in de uitvoeringsregels. Het opnemen van dit artikel in de verordening betreft geen beleidsinhoudelijke wijziging, maar wijzigingen in de ordening.

- **Verordening artikel 12.5 onder c**

Het college kan voorts een aanvraag voor een pgb weigeren.....

c. voor zover het pgb is bedoeld of wordt gebruikt voor andere kosten dan het leveren van de benodigde hulp. Onder andere kosten wordt o.a. verstaan reis- en verblijfskosten voor zorgverleners, kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering;

Advies: Waarom kunnen ouders/PGBbeheerders niet zelf binnen de tarieven bepalen hoe ze het loon opbouwen?

Werknemers bij zorginstellingen kunnen ook hun reiskosten declareren en krijgen extra feestdagen uitkering etc. Deze kosten kunnen in het SVB systeem en de zorgovereenkomsten ook apart vermeld worden.

De genoemde weigeringsgronden zijn ook in de huidige uitvoeringsregels, de nota “uitgangspunten persoonsgebonden budget en wmo” en de Jeugdwet opgenomen.

Het opnemen van de procedure en bepalingen in de verordening is geen beleidsinhoudelijke wijziging maar het betreffen wijzigingen met een juridische grondslag en wijzigingen in de ordening.

- **Verordening artikel 12.6 onder b**

6. Het college kent een pgb voor niet-professionele zorg vanuit het sociale netwerk alleen toe:

a. Indien de jeugdige en/of zijn ouders motiveert waarom dit tot een gelijk of beter resultaat leidt dan de inzet van een professionele zorgverlener. b. Indien de persoon uit het sociale netwerk die de zorg verleent heeft aangegeven dat de zorg aan de jeugdige en/of zijn ouders voor hem niet leidt tot overbelasting. c. **Voor zover door het college professionele hulp niet noodzakelijk wordt geacht.**

Advies: Met regel 6 c. wordt de mogelijkheid van informeel PGB naast professionele hulp uitgesloten. Dat is niet gewenst want juist deze combinaties kunnen veel zware hulp voorkomen.

Pgb informeel en Pgb formeel kunnen naast elkaar verstrekt worden, maar niet tegelijkertijd voor dezelfde hulp. Het naast elkaar verstrekken van een Pgb formeel en informeel wordt niet uitgesloten door dit artikel.

Dit is met de nieuwe verordening niet anders dan op grond van de huidige verordening en uitvoeringsregels.

- **Artikel 13 lid 4 van de Verordening**

In afwijking van het bepaalde in artikel 2 en 3 onder c, kan de hoogte van het pgb voor informele hulp gelijk zijn aan: a. de maximale hoogte van de tegemoetkoming per

kalendermaand voor een hulp uit het sociaal netwerk zoals opgenomen in artikel 8ab van de Regeling Jeugdwet, **tenzij op basis van het budgetplan van de jeugdige en/of ouders kan worden volstaan met een lagere tegemoetkoming**, of; b. de tegemoetkoming per kalendermaand voor schoonmaakmiddelen, levensmiddelen, kleding of reiskosten zoals bedoeld in artikel 8ab van de Regeling Jeugdwet. De tegemoetkoming wordt berekend aan de hand van de richtbedragen van het Nibud.

Advies: Het gaat om een tarief van maximaal 141 euro per maand. Graag benoemen en het geel gearceerde deel heeft geen toegevoegde waarde want ouders moeten altijd onderbouwen met een budgetplan en dat is de basis voor besluit van tarief en de informele vorm van 3.

Sinds 1 mei 2019 is het op grond van artikel 8ab lid 1 Regeling Jeugdwet mogelijk om een tegemoetkoming van maximaal € 141 per kalendermaand te verstrekken en een vastgestelde tegemoetkoming per kalendermaand voor schoonmaakmiddelen, levensmiddelen, kleding en reiskosten ten behoeve van de hulp te verstrekken. In artikel 13 lid 4 van de Verordening is opgenomen dat van deze mogelijkheid gebruik kan worden gemaakt.

Indien een bedrag wordt opgenomen in de verordening, dient deze te worden aangepast zodra het in de regeling opgenomen bedrag wijzigt, reden waarom is gekozen voor de huidige verwoording.

Bovenstaande betreft nieuwe regelgeving en hiervan is gebruik gemaakt, dit is ten gunste van belanghebbenden.

Het betreft een wijziging met een juridische grondslag.